

Ο ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΝΟΜΟΣ ΤΟΥ 2008

(Νόμος Αρ. 13(I)/2008)

Καταγγελία των εταιρειών AGS Agrotreading Ltd και S.G. Katodritis (Trading) Co Ltd αναφορικά με την Επιτροπή Σιτηρών Κύπρου σε σχέση με την τιμολογιακή πολιτική και την άρνηση παροχής πρόσβασης σε σιλό

Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού:

Κα. Λουκία Χριστοδούλου	Πρόεδρος
κ. Λεόντιος Βρυωνίδης	Μέλος
κα. Ελένη Καραολή	Μέλος
κ. Δημήτρης Πισιλλίδης	Μέλος
κ. Κώστας Μελανίδης	Μέλος

Ημερομηνία απόφασης: 5/10/2012

ΑΠΟΦΑΣΗ

A. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Αντικείμενο εξέτασης της παρούσας υπόθεσης αποτέλεσαν οι καταγγελίες που υπέβαλαν οι εταιρείες AGS Agrotreading Ltd (εφεξής η «AGS») και S.G.Katodritis (Trading) Co. Ltd (εφεξής η «Katodritis») προς την Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού (εφεξής η «Επιτροπή») στις 10/4/2006 και στις 8/9/2006, αντίστοιχα εναντίον της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (εφεξής η «ΕΣΚ») αναφορικά με πιθανολογούμενη παράβαση των άρθρων 6(1)(α) και 6(1)(γ) του περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου 207/89, ως ίσχυε τότε, στην αγορά της ενοικίασης αποθηκευτικών χώρων σε τρίτους για σιτηρά και στην αγορά της εμπορίας σιτηρών.

B. ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΓΕΓΟΝΟΤΑ/ΣΤΟΙΧΕΙΑ

Η Επιτροπή εστίασε την προσοχή της στην αξιολόγηση των γεγονότων που συνθέτουν την υπόθεση, ενόψει του ότι, όπως κρίθηκε, τα δεδομένα αυτά αποτελούν αναντίλεκτα το ουσιαστικό υπόβαθρο της εξέτασης του ζητήματος που προκύπτει. Ως εκ τούτου, η παράθεση των σχετικών με την υπόθεση δεδομένων καθίσταται αναγκαία και επιτακτική και προς τούτο παρατίθενται συνοπτικά τα ουσιώδη γεγονότα που αφορούν την υπό εξέταση καταγγελία:

1. ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ

Στις 26 Ιουνίου 2006, η Επιτροπή σε συνεδρία της έδωσε οδηγίες στην Υπηρεσία να προχωρήσει σε δέουσα προκαταρκτική έρευνα της καταγγελίας της εταιρείας AGS, η οποία είχε καταχωρηθεί στο διοικητικό φάκελο με αρ. 11.17.25/2006.

Η Επιτροπή, κατά τη διάρκεια της συνεδρίας της με ημερομηνίας 16 Οκτωβρίου 2006 αναφορικά με την καταγγελία της εταιρείας S.G. Katodritis, η οποία είχε καταχωρηθεί στο διοικητικό φάκελο αρ. 11.17.65/2006, έδωσε οδηγίες όπως οι καταγγελίες της εταιρείας S.G. Katodritis και της εταιρείας AGS συνεξετασθούν και διεξαχθεί κοινή έρευνα από την Υπηρεσία σχετικά με τις ισχυριζόμενες παραβάσεις, καθώς επίσης να δημιουργηθεί νέος φάκελος με νέο αριθμό 11.17.74/2006 και τίτλο «Καταγγελία των εταιρειών AGS Agrotreading Ltd και S.G. Katodritis (Trading) Co. Ltd αναφορικά με την Επιτροπή Σιτηρών Κύπρου σε σχέση με την τιμολογιακή πολιτική και την άρνηση παροχής πρόσβασης σε σιλό».

Στις 3 και 4 Οκτωβρίου 2007, σε συνεδρία της Επιτροπής, το μέλος, κ. Ευσταθίου δήλωσε κώλυμα και το θέμα αποφασίστηκε να τεθεί σε νέα συνεδρία της Επιτροπής την 1 Νοεμβρίου 2007, κατά την οποία έγινε εισήγηση όπως η απόφαση εξεταστεί σε επόμενη συνεδρία της Επιτροπής για να δοθεί χρόνος στην Υπηρεσία να ετοιμάσει νέο σημείωμα προς πλήρη ενημέρωση της Επιτροπής.

Στις 29 Ιανουαρίου 2008, η Επιτροπή σε συνεδρία της, μελέτησε την υπό εξέταση καταγγελία υπό το φως της απόφασης του Ανωτάτου Δικαστηρίου, ημερομηνίας 4/12/2007, στην Αναθεωρητική Έφεση 3902 (ΑΤΗΚ ν. Δημοκρατίας κ.α.) στην

οποία κρίθηκε ότι η συμμετοχή του κ. Ευσταθίου στην Επιτροπή ήταν παράνομη και ως εκ τούτου, αποφάσισε να ανακαλέσει την πιο πάνω απόφαση για τη διεξαγωγή δέουσας προκαταρκτικής έρευνας και όλες τις μετέπειτα ληφθείσες αποφάσεις και να εξετάσει την πιο πάνω υπόθεση εξ' υπαρχής. Αφού έλαβε υπόψη το υλικό το οποίο βρισκόταν ενώπιον της Επιτροπής κατά το χρόνο λήψης της πιο πάνω ανακαλούμενης απόφασης, διαπίστωσε ότι το εν λόγω υλικό δικαιολογεί τη διεξαγωγή έρευνας από την Υπηρεσία και έδωσε οδηγίες όπως η έρευνα διεξαχθεί με βάση το υφιστάμενο κατά το χρόνο λήψης της πιο πάνω ανακαλούμενης απόφασης πραγματικό και νομικό καθεστώς, ενώ σημείωσε ότι η Υπηρεσία μπορεί να κάνει χρήση του υπάρχοντος στο σχετικό διοικητικό φάκελο υλικού.

Η Επιτροπή, υπό τη νέα της σύνθεση, στη συνεδρία της με ημερομηνία 31 Οκτωβρίου 2008 αποφάσισε να αποδεχτεί, εγκρίνει και υιοθετήσει την απόφαση της Επιτροπής με ημερομηνία 29 Ιανουαρίου 2008 για εξ' υπαρχής έρευνα της καταγγελίας και έδωσε οδηγίες στην Υπηρεσία να διεξάγει προκαταρκτική έρευνα και να καταθέσει σχετικό σημείωμα.

Η Επιτροπή, στην ίδια συνεδρία, εξέτασε την εν λόγω υπόθεση σύμφωνα με τις πρόνοιες της ισχύουσας Νομοθεσίας, όπως αυτή τροποποιήθηκε από τον περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου του 2008, Ν. 13(Ι)/2008, δθέντος ότι οι περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμοι του 1989 μέχρι (Αρ.2) του 2000, καταργήθηκαν με την ψήφιση του προαναφερθέντος Νόμου του 2008. Για τους σκοπούς της παρούσας εξέτασης, γίνεται ειδική αναφορά στο άρθρο 53(4) του Νόμου, το οποίο έχει ως ακολούθως:

«53 (4) Η διαδικασία διεκπεραίωσης υποθέσεων, εξέτασης καταγγελιών και διενέργειας αυτεπάγγελτων ερευνών, περιλαμβανομένης της διαδικασίας λήψης προσωρινών μέτρων, οι οποίες κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του παρόντος Νόμου, εκκρεμούν ενώπιον της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού που είχε ιδρυθεί δυνάμει του άρθρου 8 των περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμων του 1989 μέχρι (Αρ. 2) του 2000, θεωρείται εκκρεμούσα ενώπιον της Επιτροπής με βάση τις διατάξεις του παρόντος Νόμου.»

Η Επιτροπή, σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 12 Ιανουαρίου 2009 εξέτασε το ενδεχόμενο συνεξέτασης των καταγγελιών της εταιρείας AGS εναντίον της ΕΣΚ οι οποίες είχαν καταχωρηθεί στους διοικητικούς φακέλους με αρ. 11.17.007.60, 11.17.007.61 μαζί με την καταγγελία αρ. 11.17.74/2006 και αποφάσισε όπως εξεταστεί η κάθε μια καταγγελία ξεχωριστά, δίδοντας οδηγίες στην Υπηρεσία σε πρώτο στάδιο να δώσει προτεραιότητα στην παρούσα υπόθεση.

Στις 31 Ιανουαρίου 2012, η Επιτροπή υπό τη νέα σύνθεσή της σύμφωνα με το διορισμό της από το Υπουργικό Συμβούλιο, ως η σχετική απόφασή του ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2011, εξέτασε την υπόθεση υπό το φως της απόφασης του Ανωτάτου Δικαστηρίου ημερομηνίας 25 Μαΐου 2011, στις Προσφυγές με αρ. 1544/09, 1545/09, 1596/09 και 1601/09 (ΕχxonMobil Cyprus Ltd κ.ά. και Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού) και, αφού έλαβε υπόψη και σχετική γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, αποφάσισε να ανακαλέσει την απόφαση της ημερομηνίας 31 Οκτωβρίου 2008 για τη διεξαγωγή έρευνας και όλες τις μετέπειτα ληφθείσες αποφάσεις και να εξετάσει την πιο πάνω υπόθεση εξ' υπαρχής. Η Επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη το υλικό το οποίο βρισκόταν ενώπιον της Επιτροπής κατά το χρόνο λήψης των πιο πάνω ανακαλούμενων αποφάσεων για διεξαγωγή έρευνας, έκρινε ότι το εν λόγω υλικό δικαιολογεί τη διεξαγωγή έρευνας των καταγγελιών από την Υπηρεσία. Η έρευνα διεξήχθη με βάση το υφιστάμενο κατά το χρόνο λήψης της πιο πάνω ανακαλούμενης απόφασης πραγματικό και νομικό καθεστώς και έγινε χρήση του υπάρχοντος στο σχετικό φάκελο υλικού.

Τα εμπλεκόμενα μέρη στην υπόθεση ενημερωθήκαν με επιστολές ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2012 για τις πιο πάνω αποφάσεις της Επιτροπής.¹

Η Υπηρεσία, ενεργώντας στη βάση των οδηγιών της Επιτροπής, διεξήγαγε τη δέουσα προκαταρκτική έρευνα της παρούσας καταγγελίας και καταχώρησε σημείωμα εντός του διοικητικού φακέλου της υπόθεσης ημερομηνίας 29/6/2012.

Η Επιτροπή στη συνεδρία της με ημερομηνία 6 Ιουλίου 2012 εξέτασε το χειρισμό της υπό αναφορά καταγγελίας υπό το φως του σημειώματος της Υπηρεσίας με ημερομηνία 29/6/2012 και αφού αξιολόγησε και συνεκτίμησε όλα τα στοιχεία που περιέχονται στο διοικητικό φάκελο της υπόθεσης αποφάσισε ότι εκ πρώτης όψεως δεν στοιχειοθετείται παράβαση του άρθρου 6(1)(α) και 6(1)(γ) του Νόμου 13(Ι)/2008 (εφεξής ο «Νόμος»), σε σχέση με την ενοικίαση αποθηκευτικών χώρων για σιτηρά και του άρθρου 6(1)(α) του Νόμου, σε σχέση με την αγορά εμπορίας κριθαριού για κτηνοτροφική χρήση.

Περαιτέρω, η Επιτροπή αποφάσισε να γνωστοποιήσει την προκαταρκτική της θέση στις καταγγέλλουσες εταιρείες, δίδοντάς τους τη δυνατότητα, να θέσουν εγγράφως τις τυχόν απόψεις και θέσεις τους εντός είκοσι μιας (21) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης της.

Οι εταιρείες AGS και Katodritis ενημερώθηκαν σχετικά με επιστολή ημερομηνίας 31 Αυγούστου 2012.

Η Επιτροπή, κατά τη συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 5/10/2012, αφού έλαβε υπόψη της ότι οι καταγγέλλουσες εταιρείες δεν απέστειλαν οποιεσδήποτε θέσεις εντός της ταχθείσας προθεσμίας αποφάσισε ομόφωνα να οριστικοποιήσει την προκαταρκτική απόφασή της ημερομηνίας 6/7/2012 και να απορρίψει την καταγγελία των καταγγελλουσών εταιρειών.

¹ Σημειώνεται ότι η εταιρεία Katodritis μεταβίβασε όλες τις δραστηριότητές της που έχουν σχέση με την αγορά εισαγωγής, διάθεσης και εμπορίας σε λιανική βάση πρώτων υλών ζωοτροφών όπως σιτάρι, κριθάρι, ηλιανθόπιτα, σανό, πούλπα κτλ., στην εταιρεία AGS, καθώς και όλα τα περιουσιακά της στοιχεία.

2. ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑΣ

Αντικείμενο της υπό εξέταση καταγγελίας αποτελεί η κατ' ισχυρισμόν αθέμιτη συμπεριφορά της ΕΣΚ στην αγορά εμπορίας σιτηρών, αλλά και στην αγορά ενοικίασης αποθηκευτικών χώρων για σιτηρά σε τρίτους.

Συγκεκριμένα, σύμφωνα με τα στοιχεία που βρίσκονται εντός του διοικητικού φακέλου της υπόθεσης οι καταγγέλλουσες φαίνεται να καταγγέλλουν τις πιο κάτω ενέργειες της ΕΣΚ:

1. Αναφορικά με τις πωλήσεις κάτω του κόστους:

- Το πρώτο μέρος των καταγγελιών αφορά τη δραστηριοποίηση της ΕΣΚ στην αγορά εμπορίας σιτηρών. Συγκεκριμένα, οι καταγγέλλουσες εταιρείες ισχυρίζονται ότι η τιμολογιακή πολιτική της ΕΣΚ έχει ως σκοπό ή/και ως αποτέλεσμα την εξόντωση των ανταγωνιστών της στην αγορά εμπορίας σιτηρών. Παρά τα υψηλά λειτουργικά της έξοδα, η ΕΣΚ χρεώνει τιμές αθέμιτες και/ή κάτω του κόστους, με αποτέλεσμα την εκδίωξη των ανταγωνιστών της από την εν λόγω αγορά.
- Η εταιρεία AGS, στην επιστολή της με ημερομηνία 8 Σεπτεμβρίου 2006, αναφέρει ότι: *«το φαινόμενο επιβολής χαμηλότερων και/ή εξοντωτικών τιμών από την ΕΣΚ παρατηρείται από την 1/5/2004 όπου επήλθε πλήρη απελευθέρωση της αγοράς και αφορά όλα τα προϊόντα που εισάγει και διανέμει στην Κύπρο η ΕΣΚ. Λόγω της φύσεως του εμπορίου στο οποίο δραστηριοποιείται η εταιρεία μας και η ΕΣΚ, δεν υπάρχουν προκαθορισμένοι τιμοκατάλογοι καθώς οι τιμές των προϊόντων διακυμαίνονται αναλόγως της αξίας αγοράς των προϊόντων από τη διεθνή αγορά, οι οποίες αυξομειώνονται καθημερινά. Ως εκ τούτου δεν μπορούμε να επιστημόσουμε με σαφήνεια συγκεκριμένη τιμή και/ή ημερομηνία όπου οι τιμές χρεώσεων της ΕΣΚ ήταν χαμηλότερες από τους ανταγωνιστές της. Παρόλα αυτά αποτελεί εισηγήσή μας ότι από την 1/5/2004, όλες οι τιμές της ΕΣΚ ήταν χαμηλότερες και/ή ίδιες με τους ανταγωνιστές παρά τα υψηλά κόστη που έχει η ΕΣΚ (overheads).»*
- Οι τιμές που αγοράζει η ΕΣΚ καθώς και ο κάθε ανταγωνιστής της για την ίδια χρονική περίοδο της αγοράς, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς των εταιρειών AGS και Katodritis, είναι περίπου οι ίδιες λόγω της διαφάνειας που παρατηρείται στις διεθνείς αγορές. Όπως αναφέρει η AGS, τα σιτηρά είναι περίπου τα ίδια και δεν είναι δυνατό καμία εταιρεία, ανεξαρτήτως μεγέθους, να επιτυγχάνει να αγοράζει σε τιμές καλύτερες από όλους τους άλλους.
- Εντούτοις, τα λειτουργικά και άλλα έξοδα της ΕΣΚ (κυρίως μισθολόγιο) είναι αρκετά υψηλά σε σχέση με τους άλλους ανταγωνιστές της, λόγω του ότι η ΕΣΚ είναι υποχρεωμένη να διατηρήσει όλα τα οφέλη και αποδοχές όλων των υπαλλήλων της, όπως αυτά ίσχυαν πριν την 1 Μαΐου 2004. Συγκεκριμένα, οι καταγγέλλουσες εταιρείες αναφέρουν ότι οι μισθοί και τα ωφελήματα του διοικητικού προσωπικού ανέρχονται στα £2,000,000 ετησίως. Επομένως, για πωλήσεις 300,000 μετρικών τόνων σιτηρών που πραγματοποιούν, τα έξοδα της ΕΣΚ ανέρχονται σε £6,70 ανά μετρικό τόνο. Εάν προστεθούν και όλα τα άλλα έξοδα, το κόστος της ΕΣΚ υπερβαίνει τις £13-15 ανά μετρικό τόνο.²
- Βάσει των πιο πάνω, θα ήταν αναμενόμενο ότι η ΕΣΚ, λόγω των υψηλών λειτουργικών εξόδων της, θα χρέωνε υψηλότερες ή τουλάχιστον τις ίδιες τιμές με τους ανταγωνιστές της. Αντί αυτού, οι τιμές της ΕΣΚ είναι πολύ χαμηλότερες, γεγονός το οποίο όπως ισχυρίζονται οι εταιρείες που προβαίνουν στην καταγγελία, θα οδηγήσει στην εκδίωξη των ανταγωνιστών της από την αγορά. Για παράδειγμα, σε επιστολή της με ημερομηνία 13 Μαρτίου 2008, η εταιρεία AGS αναφέρει ότι: *«...οι τιμές που πρόσφερε κατά ή περί το Σεπτέμβριο – Οκτώβριο 2007 ήταν για το κριθάρι £139/μ.τ. και £144/μ.τ. για τον αραβόσιτο (από το σιλό Λεμεσού), ενώ οι διεθνείς τιμές αγοράς Cif στα λιμάνια της Κύπρου ήταν περίπου €270/μ.τ. για το κριθάρι και €250/μ.τ. για τον αραβόσιτο κατά την αντίστοιχη περίοδο οι οποίες τιμές αντιστοιχούν σε £165/μ.τ. για το κριθάρι και £156/μ.τ. για τον αραβόσιτο.»*
- Για τους πιο πάνω λόγους, οι πωλήσεις κριθαριού της εταιρείας AGS, όπως αναφέρει σε επιστολή της με ημερομηνία 2 Μαΐου 2008, για το 2005 και 2006 ήταν 50,086 μ.τ. και 42,415 μ.τ. αντίστοιχα, ενώ για το 2007 ήταν 25,916 μ.τ. Όπως ισχυρίζεται η εν λόγω εταιρεία, από τις 21 Σεπτεμβρίου 2007 που εισήγαγε 5,559 μ.τ. κριθάρι, μέχρι τα μέσα Απριλίου 2008, δεν μπόρεσε να πραγματοποιήσει καμία εισαγωγή κριθαριού λόγω του ότι η ΕΣΚ διέθετε το κριθάρι σε τιμές κάτω του κόστους και προπάντων σε τιμές κάτω του κόστους αντικατάστασης.
- Περαιτέρω, η εταιρεία AGS σε επιστολή της με ημερομηνία 13/3/2008 κάνει αναφορά σε σχετικό δημοσίευμα εφημερίδας ημερομηνίας 19/2/2007 και παράλληλα αναφέρει ότι: *«καθίσταται πασιφανές ότι οι τιμές που επιβάλει η ΕΣΚ είναι κάτω όχι του μέσου μεταβλητού κόστους αλλά όλων των κόστων της, το οποίο συνεπάγεται την κατάχρηση της δεσπόζουσας θέσης που κατέχει.»*

2. Αναφορικά με την ενοικίαση σιλό:

- Το δεύτερο μέρος των καταγγελιών αφορά την ενοικίαση σιλό για αποθήκευση σιτηρών από την ΕΣΚ προς τις καταγγέλλουσες. Συγκεκριμένα, οι καταγγέλλουσες εταιρείες αναφέρουν ότι η ΕΣΚ, ως αποκλειστικός κάτοχος και χρήστης των σιλό, δεν επέτρεπε την πρόσβαση σε άλλους εισαγωγείς στα εν λόγω σιλό και όταν τελικά αποφάσισε να παραχωρήσει τους χώρους αυτούς προς ενοικίαση, οι τιμές που επέβαλλε ήταν υπερβολικές και συνεπώς καταχρηστικές.
- Για την κατασκευή και λειτουργία των εν λόγω σιλό συνεπάγονται μεγάλες επενδύσεις. Επίσης, η έκδοση αδειών για την ανέγερση των εν λόγω σιλό δεν είναι μια απλή διαδικασία. Η AGS, στην επιστολή της

² Επιστολή εταιρείας AGS ημερομηνίας 8/9/2006.

ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2006, αναφέρει: «Επίσης η ανέγερση τέτοιων οικοδομημάτων είναι σχεδόν αδύνατη λόγω έλλειψης χώρου στα λιμάνια Λεμεσού και Λάρνακας, καθώς επίσης και του γεγονότος ότι η οποιαδήποτε περαιτέρω ανέγερση τέτοιων υποδομών τυγχάνει έντονης κριτικής από τους κατοίκους πλησίον των λιμένων, με αποτέλεσμα την διστακτικότητα οποιασδήποτε κρατικής αρχής να εγκρίνει την ανέγερση τους».

- Βάσει των πιο πάνω, οι καταγγέλλουσες εταιρείες αναφέρουν ότι το κάθε σιλό που βρίσκεται εγκατεστημένο στα λιμάνια της Κυπριακής Δημοκρατίας και συγκεκριμένα στο λιμένα Λάρνακας, συνιστά «βασική διευκόλυνση», λόγω του ότι υπάρχουν φυσικά, τεχνικά, κανονιστικά, καθώς και οικονομικά εμπόδια τα οποία δύναται να καταστήσουν αδύνατη ή εξαιρετικά δύσκολη τη δημιουργία εκ μέρους οποιασδήποτε άλλης επιχείρησης παρόμοιων εγκαταστάσεων. Η δημιουργία άλλου σιλό στο λιμένα Λάρνακας ή άλλων παρόμοιων εγκαταστάσεων σε άλλους λιμένες, δεν αποτελεί σύμφωνα με τις καταγγέλλουσες εταιρείες εφικτή δυνητική εναλλακτική λύση, λαμβανομένων υπόψη των πιο πάνω παραγόντων.
- Οι καταγγέλλουσες εταιρείες σημειώνουν ότι στα σιλό, τόσο του λιμένα Λάρνακας αλλά και της Λεμεσού, υπάρχει δυνατότητα και/ή ανεκμετάλλευτος χώρος για εξυπηρέτηση τόσο των φορτίων της ΕΣΚ τόσο και των ανταγωνιστών της.
- Η ΕΣΚ έχει κληρονομήσει από το κράτος τα διάφορα σιλό που υπάρχουν στα λιμάνια της Δημοκρατίας, των οποίων η ανέγερση έγινε με κρατικούς πόρους. Η ΕΣΚ ως ο αποκλειστικός κάτοχος και χρήστης των σιλό, δεν επιτρέπει την πρόσβαση από άλλους εισαγωγείς στα εν λόγω σιλό, σύμφωνα με τις καταγγελίες.
- Όπως αναφέρεται στην καταγγελία της εταιρείας AGS, η ΕΣΚ, μετά από εκδήλωση ενδιαφέροντος από διάφορες ιδιωτικές εταιρείες, προκήρυξε πλειοδοτικό διαγωνισμό το Μάιο του 2005. Παρά το γεγονός ότι η ίδια η AGS δεν υπέβαλε προσφορά, καθότι δεν λειτουργούσε τότε ως οικονομική οντότητα, υπέβαλε προσφορά στις 9 Μαΐου 2005 ο μέτοχος της εταιρείας Katodritis για τα σιλό Λάρνακας. Η προσφορά βασιζόταν στο τρέχον αγοραίο ενοίκιο που κατέβαλε η εταιρεία Katodritis, το οποίο ανερχόταν σε £2/τ.μ., όπως θα φανεί και πιο κάτω.
- Ακολούθως, τον Ιούνιο του 2005 και αφού εκδηλώθηκε ζήτηση για τα σιλό Λάρνακας όπως ισχυρίζεται η εταιρεία AGS, η ΕΣΚ εξέδωσε σχετικό τιμοκατάλογο χρεώσεων στους ενδιαφερομένους προσφοροδότες, όπου διπλασίασε επιλεκτικά τις χρεώσεις της για την παραλαβή και έκδοση σιτηρών για τα σιλό Λάρνακας.
- Στο έντυπο για την υποβολή προσφορών που κατάρτισε η ΕΣΚ το Μάιο του 2005, καθόρισε τις χρεώσεις της για την παραλαβή και την έκδοση σιτηρών για τα σιλό της Λάρνακας στα £0.40/μ.τ. και £0.40/μ.τ. αντιστοίχως για κάθε υπηρεσία. Στο σχετικό τιμοκατάλογο χρεώσεων που εξέδωσε η ΕΣΚ τον Ιούνιο του 2005, καθόρισε τις χρεώσεις για την παραλαβή και την έκδοση των σιτηρών για τα σιλό της Λάρνακας στο ποσό των £0.85/μ.τ. και £0.70/μ.τ. αντιστοίχως, δηλαδή πέραν του διπλάσιου που ίσχυε το Μάιο του 2005, ενώ για τα άλλα σιλό για τα οποία δεν εκδηλώθηκε ενδιαφέρον οι τιμές παρέμειναν οι ίδιες, όπως ισχυρίζεται η εταιρεία AGS.
- Επιπλέον, συγκρίνοντας την προσφορά που υπέβαλε η εταιρεία Katodritis για τα σιλό της Λάρνακας με τον τιμοκατάλογο της ΕΣΚ, η εταιρεία AGS παρατηρεί ότι η ΕΣΚ έχει υπερδιπλασιάσει τις εξαμηνιαίες χρεώσεις της για χρήση των σιλό, το οποίο δεν δικαιολογείται από τα κόστη ανέγερσης και λειτουργίας των σιλό αυτών. Συγκεκριμένα, στην προσφορά της εταιρείας Katodritis υποβλήθηκαν οι ακόλουθες τιμές για τα σιλό Λάρνακας:³
 - A. Μεταλλικό σιλό (χωρητικότητα 966 κ.μ.) = £3.454
 - B. Μεταλλικό σιλό (χωρητικότητα 1.023 κ.μ.) = £3.134
 - Γ. Μεταλλικό σιλό (χωρητικότητα 3.210 κ.μ.) = £11.704
- Σύμφωνα με τις καταγγελίες, ο καθορισμός των τιμών από την εταιρεία Katodritis έγινε βάσει των εξόδων ανέγερσης ενός επίπεδου σιλό και όχι των κάθετων σιλό που χρησιμοποιεί η ΕΣΚ και για τα οποία ζητούσε προσφορές. Όπως αναφέρει η εταιρεία AGS, το κόστος ανέγερσης ενός κάθετου σιλό κατά την χρονική περίοδο της καταγγελίας ήταν περίπου £50-60/κ.μ. (συμπεριλαμβανομένου και όλου του μηχανολογικού και ηλεκτρικού εξοπλισμού), ενώ το κόστος κατασκευής ενός επίπεδου σιλό ήταν πέραν των £300/κ.μ. λόγω της ενίσχυσης των τοιχωμάτων για να δεχτεί φορτία χύμα.⁴
- Η ΕΣΚ στον τιμοκατάλογο που εξέδωσε τον Ιούνιο του 2005 καθόρισε τις ακόλουθες τιμές για τα πιο πάνω σιλό:
 - A. Μεταλλικό σιλό (χωρητικότητα 966 κ.μ.) = £8.282
 - B. Μεταλλικό σιλό (χωρητικότητα 1.023 κ.μ.) = £6.739
 - Γ. Μεταλλικό σιλό (χωρητικότητα 3.210 κ.μ.) = £26.268
- Παρά τις μεγάλες διαφορές στα κόστη ανέγερσης του κάθε είδους σιλό, η εταιρεία AGS ισχυρίζεται ότι η ΕΣΚ, παρά το γεγονός ότι χρησιμοποιεί τα κάθετα σιλό των οποίων τα κόστη είναι κατά πολύ μικρότερα από τα άλλα είδη σιλό, εντούτοις αντί να μειώσει τις τιμές της, αποφάσισε να τις υπερδιπλασιάσει και

³ Επιστολή εταιρείας Katodritis ημερομηνίας 8/9/2006.

⁴ Επιστολή εταιρείας AGS ημερομηνίας 8/9/2006.

αυτό, σύμφωνα με την εταιρεία AGS, «καταδεικνύει περίτρανα κατά την άποψη μας το ότι οι τιμές της ΕΣΚ είναι αθέμιτες και καταχρηστικές».⁵

- Συμπερασματικά, η ΕΣΚ, σύμφωνα πάντα με τους ισχυρισμούς των εταιρειών που υπέβαλαν τις καταγγελίες, αρνήθηκε να κατακυρώσει την προσφορά σε οποιοδήποτε από τους προσφοροδότες και αποφάσισε την επιβολή των δικών της τιμών για την ενοίκιαση χώρου στα σιλό, οι οποίες ήταν άκρως καταχρηστικές. Οι τιμές που προσφέρθηκαν από την ΕΣΚ ήταν βασισμένες στις τιμές ενοικίασεως επίπεδου χώρου σε λιμένα της Δημοκρατίας και όχι σε χώρο όπως τα σιλό. Επιπλέον, δεν λήφθηκε υπόψη ότι τα σιλό δεν ανεγέρθηκαν με λεφτά της ΕΣΚ, αλλά με κρατικούς πόρους.

3. ΕΜΠΛΕΚΟΜΕΝΑ ΜΕΡΗ

3.1 Καταγγέλλουσα εταιρεία AGS Agrotrading Ltd

Η εταιρεία AGS είναι εταιρεία περιορισμένης ευθύνης, η οποία ιδρύθηκε από τις εταιρείες Κύπρος Αντωνίου & Υιός Λτδ, S.G. Katodritis Trading Ltd και MD Cyprus Soya Limited, βάσει συμφωνίας ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 2002, ως μία κοινή επιχείρηση (co-operative joint-venture) με σκοπό να διεξάγει υποβοηθητικές για τις ιδρυτικές της εταιρείες δραστηριότητες. Δυνάμει συμφωνίας ημερομηνίας 30 Ιανουαρίου 2006 και κατόπιν αποχώρησης της εταιρείας MD Cyprus Soya Limited, οι εταιρείες Κύπρος Αντωνίου & Υιός Λτδ και S.G. Katodritis Trading Ltd μεταβίβασαν όλες τις δραστηριότητές τους οι οποίες έχουν σχέση με την αγορά εισαγωγής, διάθεσης και εμπορίας σε λιανική βάση πρώτων υλών ζωοτροφών, όπως σιτάρι, κριθάρι, ηλιανθόπιτα, σανό, πούλπα, κτλ., στην εταιρεία AGS καθώς και όλα τα περιουσιακά τους στοιχεία. Η εταιρεία AGS αποτελεί ανταγωνιστή της ΕΣΚ, καθώς μετά την 1 Μαΐου 2004 η αγορά εισαγωγής και εμπορίας σιτηρών και πρώτων υλών ζωοτροφών, η οποία ήταν κλειστή αγορά, έχει ελευθερωθεί.

3.2 Καταγγέλλουσα εταιρεία S.G. Katodritis (Trading) CO LTD

Η εταιρεία Katodritis ασχολείται μεταξύ άλλων με την εισαγωγή και διανομή στην Κύπρο πρώτων υλών ζωοτροφών, όπως το σιτάρι, κριθάρι, ηλιανθόπιτα, σανό, πούλπα, ζαχαρότευτλων, γλουτένης αραβόσιτου και σογιάλευρο υψηλής πρωτεΐνης. Όπως έχει αναφερθεί πιο πάνω, στις 30 Ιανουαρίου 2006 η εταιρεία Katodritis μεταβίβασε τις πιο πάνω δραστηριότητές της στην εταιρεία AGS, στην οποία είναι μέτοχος.

3.3 Καταγγελλόμενη εταιρεία Επιτροπή Σιτηρών Κύπρου

Η ΕΣΚ είναι νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου, η οποία συστάθηκε με βάση τον περί Ελέγχου Σιτηρών Νόμο του 1954, ο οποίος τροποποιήθηκε το 2004 και μετονομάστηκε ως ο περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου Νόμος αρ. 143(Ι)/2004 (εφεξής ο «Νόμος 143(Ι)/2004»).

Η ΕΣΚ, δυνάμει των προνοιών του Νόμου 143(Ι)/2004, διατηρούσε πριν από την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση κρατικό μονοπώλιο στην εισαγωγή και πώληση σιτηρών που είχαν λάβει το χαρακτήρα «ελεγχόμενων ειδών», όπως κριθάρι, σιτάρι, κ.α. Με την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση και μετά την τροποποίηση του Κεφ. 68 με το Νόμο 143(Ι)/2004 και την κατάργηση του μονοπωλίου στον τομέα της εμπορίας σιτηρών εντός της Κυπριακής Δημοκρατίας, η εμπορία σιτηρών αποτελεί ελεύθερο επάγγελμα που μπορεί να ασκηθεί από οποιοδήποτε. Η ΕΣΚ δραστηριοποιείται επίσης στην αγορά διαχείρισης εγκαταστάσεων αποθηκευτικών χώρων για σιτηρά, που απέκτησε με κρατικούς πόρους πριν από την προαναφερόμενη τροποποίηση του Κεφ. 68.

4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΠΟ ΤΗΝ ΚΑΤΑΓΓΕΛΛΟΜΕΝΗ ΕΣΚ

Η Επιτροπή από τα στοιχεία που έχουν συλλεγεί και βρίσκονται εντός του διοικητικού φακέλου της υπόθεσης, έλαβε υπόψη της και τις ακόλουθες θέσεις που ισχυρίστηκε η καταγγελλόμενη ΕΣΚ:

- Σε σχέση με τη συνολική κερδοφορία της ΕΣΚ, η ίδια σε επιστολή της με ημερομηνία 29 Απριλίου 2008 αναφέρει ότι:

«το έτος 2005 πραγματοποίησε ζημιές για δύο βασικούς λόγους. Πρώτον, ο ανταγωνισμός άρχισε να δραστηριοποιείται με αποτέλεσμα η ΕΣΚ να χάσει μέρος της αγοράς και δεύτερο, τα λειτουργικά έξοδα της ήταν σε σημαντικά ψηλά επίπεδα λόγω του ότι το προσωπικό που επέλεξε να αποχωρήσει εθελοντικά εξακολουθούσε να είναι στην υπηρεσία (χρόνος προειδοποίησης) με αποτέλεσμα το μισθολόγιο, που αποτελεί το [...] % περίπου των συνολικών εξόδων, να είναι σημαντικά αυξημένο. Την ίδια περίοδο, η ΕΣΚ για να μπορέσει να αντιμετωπίσει τον ανταγωνισμό εμπλούτισε την γκάμα των προϊόντων της εισάγοντας για πρώτη φορά σογιάλευρο, το οποίο πωλούσε με πολύ μικρό περιθώριο κέρδους για να μπορέσει να εισέλθει στην αγορά. Επίσης ένας από τους λόγους αλλαγής της κερδοφορίας του 2005 έναντι των επόμενων ετών ήταν και η αλλαγή υπολογισμού της απόσβεσης των περιουσιακών στοιχείων από την 1/5/2005. Σημειώνεται ότι τα στοιχεία αυτά παρουσιάζονται και στην Ετήσια Έκθεση 2006 της Γενικής Ελεγκτή της Κυπριακής Δημοκρατίας.*

* Οι αριθμοί και/ή τα στοιχεία που παραλείπονται και δεν εμφανίζονται τόσο σε αυτό το σημείο, όσο και στη συνέχεια καλύπτονται από επιχειρηματικό/επαγγελματικό απόρρητο. Ενδεικτικό της παράλειψης είναι το σύμβολο [...].

⁵ Επιστολή εταιρείας AGS ημερομηνίας 8/9/2006.

Το έτος 2006 η Επιτροπή παρουσίασε κέρδη στηριζόμενη, πρώτο στη σημαντική μείωση του μισθολογίου της λόγω αποχώρησης του προσωπικού με το σχέδιο πρόωρης αφυπηρέτησης και δεύτερο, στην ενίσχυση της θέσης της στην αγορά λόγω της εμπορίας του σογιάλευρου. Το έτος 2007 εδραιώθηκαν τα καλά αποτελέσματα από τον ορθολογισμό στα έξοδα προσωπικού και τη λιτότητα στα λειτουργικά έξοδα. Επίσης η εισαγωγή ενός νέου προϊόντος της (της ηλιανθόπιπτας) ενίσχυσε ακόμη περισσότερο την ανταγωνιστικότητα της ΕΣΚ.».

Αναφορικά με τον ισχυρισμό για πωλήσεις κάτω του κόστους, η ΕΣΚ έχει αναφέρει τα εξής σε επιστολές της που βρίσκονται εντός του διοικητικού φακέλου της καταγγελίας:

- Στην εμπορία σιτηρών δεν υπάρχει σταθερό ποσοστό κέρδους. Το ποσοστό κέρδους προσδιορίζεται από τις συνθήκες που επικρατούν στην αγορά τη συγκεκριμένη στιγμή της πώλησης του εμπορεύματος. Για παράδειγμα, στις αρχές Ιουλίου 2006, η ΕΣΚ είχε συμφωνήσει με διάφορους προμηθευτές από το εξωτερικό την αγορά σημαντικών φορτίων κριθαριού για κάλυψη των αναγκών της μέχρι το Φεβρουάριο του 2007, τα οποία θα έφταναν στην Κύπρο ως εξής:
Κάποια φορτία μέχρι το τέλος Ιουλίου,
Κάποια φορτία τον Αύγουστο/Σεπτέμβρη και,
Κάποια φορτία τον Νοέμβριο/Δεκέμβρη.
- Η αγορά, τη συγκεκριμένη στιγμή, δηλαδή τον Ιούλιο του 2006, προέβλεπε ότι οι τιμές το Νοέμβριο του 2006 θα ήταν κατά €[...] πιο ψηλές. Η ΕΣΚ πήρε αυτή τη «θέση» στην αγορά. Εάν το Νοέμβριο οι τιμές ήταν ακόμη πιο ψηλές, το περιθώριο κέρδους θα ήταν πιο ψηλό. Εάν οι τιμές το Νοέμβριο δεν παρουσίαζαν τουλάχιστον την προβλεπόμενη κατά τον Ιούλιο τιμή, τότε το περιθώριο κέρδους θα ήταν πιο χαμηλό.⁶
- Στα στοιχεία που απέστειλε η ΕΣΚ παρουσιάζεται το μέσο σταθμικό κόστος και η μέση σταθμική τιμή πώλησης των σιτηρών από την ΕΣΚ ανά εξάμηνο από 1/7/04 μέχρι 30/6/2008. Το μέσο σταθμικό κόστος συμπεριλαμβάνει έξοδα της Αρχής Λιμένων, έξοδα επιθεώρησης, τραπεζικά δικαιώματα, ασφάλεια, τέλη στο Τμήμα Γεωργίας και τέλη στο Συμβούλιο Ζωοτροφών. Επιπρόσθετα παρουσιάζονται τα μεταφορικά έξοδα, τα αποθηκευτικά έξοδα, καθώς επίσης και το κόστος παραλαβής και έκδοσης από τα σιλό. Τα αποθηκευτικά και το κόστος παραλαβής και έκδοσης έχει υπολογιστεί με βάση τις τιμές που η ΕΣΚ προσφέρει σε τρίτους για τη χρήση των σιλό της. Τα μεταφορικά είναι βασισμένα στη συμφωνία που υπάρχει μεταξύ ΕΣΚ και συγκεκριμένης εταιρείας μεταφορών, η οποία αναλαμβάνει όλες τις μεταφορές της καταγγελλόμενης. Σημειώνεται ότι οι πωλήσεις της ΕΣΚ διενεργούνται κατά κύριο λόγο από τα σιλό της Λεμεσού.
- Τα σημεία έκδοσης και παράδοσης των σιτηρών στον πελάτη είναι Α) το πλοίο, όπου το προϊόν παραδίδεται απευθείας και ο πελάτης πληρώνει το μεταφορικό προς την αποθήκη και τα έξοδα αποθήκευσης του και Β) τα σιλό, όπου ο πελάτης καταβάλει το μεταφορικό από τα σιλό της ΕΣΚ προς την αποθήκη του και η ΕΣΚ αναλαμβάνει την μεταφορά του μέχρι τα σιλό της και την αποθήκευση. Τα κόστη μεταφορικών στα σιλό και αποθήκευσης λαμβάνονται υπόψη στην κοστολόγηση, όπως αυτή στάλθηκε από την ΕΣΚ.
- Η χαμηλότερη τιμή που προσφέρεται στον πελάτη είναι όταν παραλάβει το προϊόν από το πλοίο στη Λεμεσό. Η αμέσως επόμενη χαμηλότερη τιμή είναι με την παραλαβή από τα σιλό της ΕΣΚ στην Λεμεσό, ακολουθεί η παραλαβή από τα σιλό της ΕΣΚ στη Λάρνακα και τέλος, η παραλαβή από τα σιλό της ΕΣΚ στη Λευκωσία.
- Τα κόστη πωλήσεων από σιλό και τα κόστη πωλήσεων με συμβόλαιο δεν διαφέρουν σημαντικά εφόσον ο πελάτης τα παραλαμβάνει από το ίδιο σημείο. Οι ουσιαστικές διαφορές μεταξύ της τιμής συμβολαίου και τιμής σιλό, σύμφωνα με την ΕΣΚ, έχουν ως ακολούθως:⁷
- Ο πελάτης, με την τιμή του συμβολαίου επιλέγει και παίρνει θέση στο μέλλον. Κλειδώνει ουσιαστικά τις τιμές του για συγκεκριμένη περίοδο και ανεξαρτήτως των αυξομειώσεων των τιμών, αυτός μπορεί να απολαμβάνει σταθερή τιμή. (Η διαφορά στην τιμή μπορεί να είναι ευνοϊκή αλλά και ζημιογόνα για τον ίδιο. Αυτό θα εξαρτηθεί από την εξέλιξη των τιμών).
- Ο πελάτης έχει επιλογή να διασφαλίσει ικανοποιητικά αποθέματα για τις δικές του ανάγκες.
- Πολλές φορές οι πελάτες δρουν ομαδικά ζητώντας προσφορές για ολόκληρα φορτία που αγοράζονται για λογαριασμό τους. Η ΕΣΚ τους δίνει την επιλογή τιμών παραλαβής από το πλοίο ή παραλαβής από τα σιλό με χρονοδιάγραμμα. Σε περίπτωση μη παραλαβής εντός του χρονικού πλαισίου, το συμβόλαιο προϋποθέτει επιπρόσθετες χρεώσεις αποθήκευσης.
- Η ΕΣΚ μπορεί να δώσει καλύτερες τιμές για συμβόλαια, διότι:⁸ (I) Περιορίζεται (σχεδόν μηδενίζεται) ο πιο ουσιαστικός κίνδυνος, ο οποίος είναι ο κίνδυνος ζημιάς λόγω διαφοροποίησης των διεθνών τιμών (σε περίπτωση που οι τιμές μειωθούν μέχρι τη διάθεση του αποθέματος). Τονίζεται ότι η ΕΣΚ φέρει κίνδυνο από την ημέρα αγοράς του φορτίου και όχι από την ημέρα παραλαβής του, (II) Οι όγκοι των παραγγελιών με συμβόλαιο είναι μεγάλοι (έκπτωση ποσότητας), (III) Αποφεύγεται ο κίνδυνος μη διάθεσης του φορτίου (με τους πιθανούς κινδύνους της μείωσης της ποιότητας ή/και την ολική καταστροφή του), στις περιπτώσεις που δεν διατεθεί έγκαιρα, (iv) Αποφεύγονται ή ελαχιστοποιούνται οι ελλείψεις στην Κυπριακή αγορά. Αυτό είναι προέκταση του γεγονότος ότι τα συμβόλαια της επιτρέπουν να κάνει πιο σωστό προγραμματισμό σε βάθος χρόνου, εξασφαλίζοντας έγκαιρα ποσότητες για την Κυπριακή αγορά. Αυτό είναι ιδιαίτερα έντονο σε προβληματικές περιόδους στη διεθνή αγορά, (v) Το γεγονός ότι με τα συμβόλαια μπορεί να παραγγείλει μεγαλύτερα φορτία, της εξασφαλίζει καλύτερες τιμές αγοράς των φορτίων αυτών.

⁶ Επιστολή ΕΣΚ ημερομηνίας 3/10/2006.

⁷ Επιστολή ΕΣΚ ημερομηνίας 15/12/2006.

⁸ Επιστολή ΕΣΚ ημερομηνίας 15/12/2006.

- Όσον αφορά το σχετικό δημοσίευμα εφημερίδας που η ΕΣΚ απέστειλε προς τον Πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, το οποίο επικαλείται η AGS σε επιστολή της με ημερομηνία 16 Οκτωβρίου 2007, αναφέρονται μεταξύ άλλων και τα ακόλουθα:

«4. Η ΕΣΚ, βασιζόμενη στην πολύχρονη εμπειρία του προσωπικού της στην εμπορία σιτηρών, προβαίνει στον κατάλληλο χρόνο σε προαγορές σιτηρών ώστε να διασφαλίσει όσο το δυνατό πιο χαμηλές τιμές από τη διεθνή αγορά. Η προαγορά σιτηρών στην ουσία συνιστά συμφωνίες αγοράς σε καθορισμένη τιμή για παράδοση σιτηρών σε μελλοντικό χρόνο (μέχρι και σε βάθος [...] μηνών από την ημέρα αγοράς). Δηλαδή, η αγορά ενός φορτίου δεν σημαίνει κατανάλωση άμεση αποθεματοποίηση μεγάλων ποσοτήτων αφού αυτό συνεπάγεται ψηλό κόστος συντήρησης. Η προαγορά συνεπάγεται και ανάληψη κινδύνου λόγω της πιθανότητας απότομης πτώσης των τιμών.

5. Η πιο πάνω τακτική των προαγορών καθώς επίσης και η αγορά μεγάλων ποσοτήτων παρέχει τη δυνατότητα στην ΕΣΚ να πωλεί, συνήθως, σιτηρά σε ανταγωνιστικότερες τιμές από τους άλλους εισαγωγείς, παρόλο που λόγω της ιδιότητας της ως Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου και των διαδικασιών που πρέπει να ακολουθεί έχει ψηλότερα έξοδα λειτουργίας. Επίσης, τα ψηλότερα έξοδα λειτουργίας της ΕΣΚ προκύπτουν από το ότι αυτή διαχειρίζεται σωστά τους αποθηκευτικούς χώρους που έχει διατηρώντας οργανωμένα τμήματα αγορών, διαχείρισης ποιότητας σιτηρών, συντήρησης ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού και άλλες υποστηρικτικές υπηρεσίες.»

- Εξάλλου το δημοσίευμα τονίζει ότι: «η ΕΣΚ δεν έχει σκοπό τη δημιουργία ψηλών κερδών όπως μια ιδιωτική εταιρεία, για αυτό πωλεί τα σιτηρά σε τιμές οι οποίες θα καλύπτουν τουλάχιστον το κόστος της συν ένα ελάχιστο περιθώριο κέρδους από το οποίο χρηματοδοτεί την τεχνολογική της αναβάθμιση». Επίσης, «όπως αναφέρεται στο σημείωμα, ο λόγος ήταν ότι προέβηκε σε προαγορές με ευνοϊκές τιμές το καλοκαίρι του 2006».⁹
- Αναφορικά με τις οικονομικές περιόδους όπου σύμφωνα με τους υπολογισμούς της ίδιας της ΕΣΚ παρουσιάζονται ζημιές, η ίδια στην επιστολή της με ημερομηνία 13/3/2009 ανέφερε ότι οι ζημιές αυτές οφείλονται κυρίως, (I) στην ανάγκη τήρησης επαρκών ποσοτήτων σιτηρών για κάλυψη των αναγκών της αγοράς, οπότε σε περιόδους μείωσης των τιμών είναι αδύνατη η διάθεση τους χωρίς ανάλογη μείωση της τιμής πώλησης, (II) στο γεγονός ότι η μακρόχρονη αποθήκευση των σιτηρών, παρά τη συντήρησή τους, αποτελεί κίνδυνο χειροτέρευσης των ποιοτικών παραμέτρων των σιτηρών. Σε τέτοιες περιπτώσεις υπάρχει ανάγκη άμεσης διάθεσης των σιτηρών αυτών, μέσω της μείωσης των τιμών πώλησης και (III) στον έντονο ανταγωνισμό που αναπτύσσεται στον κλάδο, με αποτέλεσμα την πτωτική τάση των τιμών.

Αναφορικά με τους ισχυρισμούς που αφορούν την ενοικίαση των σιλό, η ΕΣΚ έχει αναφέρει σε επιστολές της που βρίσκονται εντός του διοικητικού φακέλου της καταγγελίας ότι με την ελευθέρωση της αγοράς υποβλήθηκαν αιτήματα από τρίτους για παροχή υπηρεσιών αποθήκευσης σιτηρών. Η ΕΣΚ αντιμετώπισε τα αιτήματα αυτά ως εξής:

- Από την 1 Μαΐου 2004 μέχρι τις 9 Ιουνίου 2005, η κάθε αίτηση αντιμετωπιζόταν ξεχωριστά βάσει τιμοκαταλόγου. Κάποιες αιτήσεις εγκρίθηκαν και κάποιες όχι, λαμβάνοντας υπόψη τα δεδομένα που επικρατούσαν τη χρονική στιγμή που υποβλήθηκαν η κάθε αίτηση, τους τεχνικούς περιορισμούς, αλλά και την πρακτική δυνατότητα της ΕΣΚ να ανταποκριθεί. Από τις 10 Ιουνίου 2005 και κατά τον ουσιαστικό χρόνο της υπόθεσης, είχε εκδοθεί συγκεκριμένος τιμοκατάλογος. Έκτοτε, όπως αναφέρει η ΕΣΚ, όλες οι αιτήσεις έχουν ικανοποιηθεί.
- Η αναθεώρηση της τιμολογιακής πολιτικής στη διαχείριση και ενοικίαση των σιλό, σύμφωνα με την ΕΣΚ, ήταν αποτέλεσμα πολλών παραγόντων. Μερικοί από αυτούς αναλύονται πιο κάτω.
- Η ΕΣΚ σε αρχικό στάδιο επέλεξε να κοστολογήσει τους αποθηκευτικούς χώρους που διέθετε σε τρίτους χωρίς να συμπεριλάβει γενικά διοικητικά έξοδα, λαμβάνοντας υπόψη της και το γεγονός ότι από διάφορες μελέτες που έγιναν κατά καιρούς, διαφάνηκε ότι διέθετε υπεράριθμο προσωπικό. Με γνώμονα τις κατά καιρούς συζητήσεις με τους ενδιαφερόμενους, αλλά προπάντων για να δοθεί ικανοποιητικός χρόνος σε όσους επέλεγαν να δημιουργήσουν τους δικούς τους αποθηκευτικούς χώρους, η ΕΣΚ προχώρησε με χρεώσεις βασισμένες σε κοστολογήσεις που περιλάμβαναν μόνο το κόστος της συγκεκριμένης εργασίας, χωρίς να ληφθούν υπόψη κόστη για το προσωπικό ζύγισης, γενικά διαχειριστικά έξοδα, απόσβεση, κ.α..
- Σε κατοπινό στάδιο, η ΕΣΚ προχώρησε με μερική διόρθωση του τιμοκαταλόγου για να συμπεριλαμβάνει και μέρος του διοικητικού κόστους. Στη δεύτερη κοστολόγηση, ενώ συμπεριλήφθηκαν ορισμένα από τα προαναφερόμενα κόστη, έγινε κάποια αναπροσαρμογή στην οποία λήφθηκαν υπόψη παράγοντες όπως η διακίνηση της κάθε επαρχίας ανά έτος. Για παράδειγμα, στη Λάρνακα και στην Πάφο η ποσότητα έκδοσης σιτηρών μειώθηκε σε πολύ μεγάλο βαθμό, ενώ στη Λεμεσό αυξήθηκε, αντιπροσωπεύοντας το [...] % της κίνησης σιτηρών της ΕΣΚ. Τα μεταβλητά κόστη στη Λάρνακα και στην Πάφο, λόγω της μειωμένης κίνησης, αυξήθηκαν, ενώ αντίθετως στη Λεμεσό μειώθηκαν αισθητά.¹⁰
- Ο δεύτερος τιμοκατάλογος βασίζεται σε διαφορετική προσέγγιση από αυτή του πρώτου. Δεν υπάρχει πλέον χρέωση για ενοίκιο ανά τ.μ., αλλά συνολική εξαμηνιαία χρέωση, η οποία στις περιπτώσεις που γίνεται ικανοποιητική διακίνηση, συνεπάγεται και μείωση του κόστους ανά μ.τ. ανά μήνα. Είναι ουσιαστικά το γεγονός ότι η διαφοροποίηση στην τιμολογιακή πολιτική δεν αφορούσε μια απλή αλλαγή τιμών, αλλά εντελώς διαφορετική προσέγγιση του τρόπου τιμολόγησης. Με την προσθήκη του στοιχείου της διακίνησης, ούτως ώστε το τελικό κόστος να λαμβάνει υπόψη και τη διακίνηση, η οποία είναι ουσιαστική στη συγκεκριμένη περίπτωση, πελάτες με αυξημένη διακίνηση θα είχαν μειωμένο κόστος, ενώ πελάτες με χαμηλή διακίνηση θα είχαν συγκριτικά πιο ψηλό κόστος.

⁹ Δημοσίευμα εφημερίδας Φιλελεύθερος ημερομηνίας 19/10/2007 με τίτλο «Χαμηλότερες τιμές από την Επιτροπή Σιτηρών».

¹⁰ Επιστολή ΕΣΚ ημερομηνίας 15/12/2006.

- Η ΕΣΚ σε επιστολή της με ημερομηνία 3 Δεκεμβρίου 2008, αναφέρει ότι οι αντιλήψεις της εταιρείας AGS όσον αφορά το θέμα των τιμών ενοικιάσεως δεν είναι ορθές, διότι οι τιμές αυτές δεν είναι βασισμένες σε τιμές ενοικιάσεως επίπεδου χώρου σε λιμένα της Κυπριακής Δημοκρατίας. Οι τιμές είναι βασισμένες με βάση το είδος της εγκατάστασης, γεγονός το οποίο είναι εμφανές και από το σχετικό τιμοκατάλογο. Η ΕΣΚ υπογραμμίζει επίσης το γεγονός ότι οι τιμές δεν αφορούν απλή ενοικίαση χώρου, αλλά υπηρεσίες παραλαβής, τήρησης, έκδοσης και παρακολούθησης των σιτηρών.

Αναφορικά με την πιθανή άρνηση πρόσβασης στα σιλό που καταγγέλλει η εταιρεία AGS λόγω της μη κατακύρωσης του πλειοδοτικού διαγωνισμού, η ΕΣΚ έχει αποστείλει τα πρακτικά της συνεδρίας του Διοικητικού Συμβουλίου της ημερομηνίας 13 Απριλίου 2005, σε σχέση με τον υπό αναφορά διαγωνισμό, τα οποία καταγράφουν τα εξής: «*το Διοικητικό Συμβούλιο θα αποφασίσει στη συνεδρία κατά την οποία θα εξετασθεί η έκθεση της ομάδας αξιολόγησης, αν θα κατακυρώσει ή όχι οποιαδήποτε προσφορά ανάλογα με το αν κρίνει ικανοποιητικό το εξαμηνιαίο έσοδο σε κάθε περίπτωση. Για αυτό το σκοπό ζήτησε από τη Διεύθυνση να ετοιμάσει κατάλογο με το κοστολόγιο της τήρησης κάθε αποθηκευτικού χώρου και να υποβάλει τις απόψεις της αν θεωρεί ικανοποιητικές τις προσφορές που λήφθηκαν.*»

Από τα στοιχεία που έχουν αποσταλεί διαφαίνεται ότι συνολικά υπήρξε ενδιαφέρον από [...] επιχειρήσεις για τους αποθηκευτικούς χώρους στη Λάρνακα και στη Λευκωσία. Η σχετική έκθεση ομάδας αξιολόγησης των προσφορών, που λήφθηκαν για την παροχή υπηρεσιών παραλαβής, τήρησης και έκδοσης σιτηρών προς το Διοικητικό της Συμβούλιο, υποβλήθηκε στις 17 Μαΐου 2005.

Το Διοικητικό Συμβούλιο της ΕΣΚ, σε συνεδρία του με ημερομηνία 31 Μαΐου 2005, αναφέρει: «*[...] έκρινε ότι οι προσφορές που λήφθηκαν δεν είναι συμφέρουσες αφού σε όλες τις περιπτώσεις το συνολικό εξαμηνιαίο έσοδο (παράγραφος 12 όρων προσφοράς) από την παροχή υπηρεσιών, ανά αποθηκευτική μονάδα δεν καλύπτει τα αντίστοιχα κόστη της Επιτροπής και κατά συνέπεια αποφάσισε να τερματίσει τη διαδικασία του πλειοδοτικού διαγωνισμού χωρίς να κατακυρώσει προσφορές, με βάση την παράγραφο 13.1 των όρων προσφοράς, η οποία αναφέρει ότι η ΕΣΚ δεν είναι υπόχρεη να δεχτεί τη ψηλότερη ή οποιαδήποτε προσφορά.*»

Γ. ΝΟΜΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ

1. ΕΝΝΟΜΟ ΣΥΜΦΕΡΟΝ

Η Επιτροπή εξέτασε την ύπαρξη έννομου συμφέροντος για τη νομιμοποίηση προσώπου να προβεί σε καταγγελία.

Εν προκειμένω, η εταιρεία AGS έχει έννομο συμφέρον να υποβάλει την υπό εξέταση καταγγελία καθότι, η ΕΣΚ ενεργεί ως προμηθευτής της εν λόγω εταιρείας στην αγορά ενοικίασης αποθηκευτικών χώρων για σιτηρά και ως ανταγωνιστής της στην αγορά εμπορίας σιτηρών για κτηνοτροφική χρήση. Επίσης, επηρεάζεται άμεσα ή/και έμμεσα από οποιαδήποτε πολιτική που ενδεχομένως να εφαρμόζει η ΕΣΚ, καθότι υπάρχει το ενδεχόμενο σοβαρής οικονομικής της βλάβης με επιπτώσεις και στον ελεύθερο ανταγωνισμό.

Όσον αφορά την εταιρεία Katodritis, διαφαίνεται πώς έχει έννομο συμφέρον να προβεί σε καταγγελία εναντίον της ΕΣΚ για όσα αφορούν το έτος 2005 καθώς, όπως αναφέρεται πιο πάνω, στις 30 Ιανουαρίου 2006 η εν λόγω εταιρεία έχει μεταβιβάσει όλες τις δραστηριότητες της που αφορούν την εμπορία σιτηρών για κτηνοτροφική χρήση στην εταιρεία AGS, στην οποία είναι μέτοχος.

2. ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ

Η Επιτροπή ακολούθησε προχώρησε και εξέτασε την έννοια «*επιχείρηση*», όπως αυτή καθορίζεται στο Νόμο.

Το άρθρο 2 του Νόμου ορίζει ως «*Επιχείρηση*» κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο που ασκεί οικονομικής ή εμπορικής φύσεως δραστηριότητες, ανεξάρτητα αν οι δραστηριότητες του είναι κερδοσκοπικές ή όχι. Σύμφωνα και με τη νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εφεξής το «ΔΕΕ»), η έννοια επιχείρηση, στο πλαίσιο του ανταγωνισμού συμπεριλαμβάνει «*κάθε οντότητα που ασκεί οικονομικής ή εμπορικής φύσεως δραστηριότητες*», ανεξάρτητα από τη νομική της υπόσταση και τον τρόπο με τον οποίο χρηματοδοτείται¹¹. Επιπλέον, το ΔΕΕ έχει αποφανθεί ότι ο όρος «*οικονομικής φύσεως δραστηριότητα*» εφαρμόζεται σε οποιαδήποτε δραστηριότητα που έχει σχέση με την προσφορά αγαθών και/ή υπηρεσιών σε συγκεκριμένη αγορά, ανεξάρτητα από το νομικό καθεστώς που το διέπει και τον τρόπο της χρηματοδότησης του, και η οικονομική δραστηριότητα συνίσταται σε κάθε δραστηριότητα προσφοράς αγαθών ή υπηρεσιών σε δεδομένη αγορά.¹²

Στην υπό αναφορά υπόθεση, η ΕΣΚ δραστηριοποιείται στους τομείς της ενοικίασης αποθηκευτικών χώρων για σιτηρά προς τρίτους και την εμπορία σιτηρών. Ως εκ τούτου, δύναται να χαρακτηριστεί ως επιχείρηση όπως η έννοια ορίζεται και στο Νόμο, καθότι προσφέρει προϊόντα/υπηρεσίες και ασκεί καθ' όλα οικονομικής και εμπορικής φύσεως δραστηριότητες. Επομένως, η Επιτροπή θεωρεί ότι η ΕΣΚ εμπίπτει στην έννοια της επιχείρησης, όπως απαιτεί ο Περὶ Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμος.

3. ΣΧΕΤΙΚΗ ΑΓΟΡΑ

3.1 Σχετική αγορά προϊόντος

¹¹ Υπόθεση C-41/90, *Hofner & Elser v. Macrotron*, [1991] ECR I-1979; Υπόθεση 170/83, *Hydrotherm v. Compact*, [1984] ECR 2999.

¹² *Ibid.*

Σύμφωνα με την ανακοίνωση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής όσον αφορά τον προσδιορισμό της σχετικής αγοράς για σκοπούς του κοινοτικού δικαίου ανταγωνισμού (97/C 372/03):

«η αγορά του σχετικού προϊόντος περιλαμβάνει όλα τα προϊόντα ή και τις υπηρεσίες που είναι δυνατό να εναλλάσσονται ή να υποκαθίστανται αμοιβαία από τον καταναλωτή, λόγω των χαρακτηριστικών, των τιμών και της χρήσης για την οποία προορίζονται».

Στην παρούσα υπόθεση, η Επιτροπή, σχετικά με τους ισχυρισμούς που αφορούν την εμπορία σιτηρών για κτηνοτροφική χρήση, κατέληξε ότι με τα στοιχεία που βρίσκονταν ενώπιόν της η σχετική αγορά αφορά την εισαγωγή και διάθεση σιτηρών, τα οποία μπορούν να διαχωριστούν αρχικά σε δύο κατηγορίες: α) τα σιτηρά που προορίζονται για ανθρώπινη κατανάλωση και β) τα σιτηρά που προορίζονται για ζωοτροφές.

Τα σιτηρά που προορίζονται για ανθρώπινη κατανάλωση είναι το δυνατό σιτάρι, το μαλακό σιτάρι και το σκληρό σιτάρι. Τα σιτηρά και τα παράγωγά τους που χρησιμοποιούνται ως πρώτες ύλες για ζωοτροφές δεν δύνανται να χρησιμοποιηθούν για ανθρώπινη κατανάλωση. Σε σχέση με τα σιτηρά που προορίζονται για ζωοτροφές, σύμφωνα με προηγούμενες αποφάσεις της Επιτροπής επί της δημιουργίας κοινής επιχείρησης στην αγορά της διάθεσης ζωοτροφών,¹³ η αγορά είχε διαχωριστεί σε απλές ζωοτροφές και σε σύνθετες.

Όπως έχει αναφερθεί, οι καταγγέλλουσες εταιρείες δραστηριοποιούνται στην αγορά εισαγωγής και διάθεσης σιτηρών που προορίζονται για ζωοτροφές, εισάγοντας και διαθέτοντας όλες τις κατηγοριοποιήσεις απλών ζωοτροφών.

Αναφορικά με το υπό κρίση θέμα προσφέρεται καθοδήγηση από αριθμό αποφάσεων που εκδόθηκαν από το ΔΕΕ και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Στην υπόθεση *ADM/ACTI*¹⁴ κρίθηκε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή ότι ένας ενδεχόμενος διαχωρισμός της αγοράς των πρώτων υλών απλών ζωοτροφών θα μπορούσε να είναι ο ακόλουθος:

- (α) σιτηρά και παράγωγα (σιτάρι, κριθάρι, αραβόσιτος),
- (β) άλευρα και παράγωγα ελαιούχων σπόρων (σογιάλευρο, ηλιανθόπιπτα, ζαχαρόπιπτα και άλλες πίτες),
- (γ) άλευρα ζωικής προέλευσης και,
- (δ) πούλπα

Στα πλαίσια της οριοθέτησης της σχετικής αγοράς, εξετάστηκε, η εναλλαξιμότητα των προϊόντων αυτών από την πλευρά της ζήτησης, με βάση τα χαρακτηριστικά τους και τη χρήση για την οποία προορίζονται. Στην υπόθεση *Hilti AG/Commission*,¹⁵ κρίθηκε από το Δικαστήριο ότι για να καθοριστεί η σχετική αγορά θα πρέπει να αξιολογηθούν τα χαρακτηριστικά των προϊόντων προκειμένου να διαπιστωθεί εάν ικανοποιούν μια ανελαστική ζήτηση.

Στη συνέχεια, για την εξαγωγή ασφαλών συμπερασμάτων σε σχέση με τη σχετική αγορά είναι αναγκαία και η διερεύνηση ενός άλλου σημαντικού παράγοντα, προσδιοριστικού της ζήτησης των προϊόντων, που είναι η τιμή τους. Όταν τα υπό σύγκριση προϊόντα, από πλευράς χαρακτηριστικών και χρήσης εμφανίζονται ομοειδή σε συνάρτηση με τη διαπίστωση συγκρίσιμων (χωρίς σημαντικές διαφορές) τιμών, καταλήγουν να εντάσσονται στον καταλογισμό των εν λόγω προϊόντων στην ίδια σχετική αγορά.

Συνακόλουθα, η Επιτροπή στη βάση των πιο πάνω συμπερασμάτων έχει καταλήξει ότι το κάθε είδος πρώτης ύλης απλής ζωοτροφής αποτελεί ξεχωριστή αγορά. Ως εκ τούτου, οι σχετικές αγορές στην υπό εξέταση υπόθεση αφορούν την εμπορία για κτηνοτροφική χρήση 1) σιταριού, 2) κριθαριού, 3) αραβόσιτου, 4) σογιάλευρου και 5) ηλιανθόπιπτας.

Αναφορικά με την ενοικίαση αποθηκευτικών χώρων σε τρίτους για την αποθήκευση σιτηρών, η Επιτροπή για τη στοιχειοθέτηση της σχετικής αγοράς έλαβε υπόψη της το γεγονός ότι υπάρχουν διάφορα είδη αποθηκευτικών χώρων για την αποθήκευση σιτηρών, όπως π.χ. κάθετα σιλό, επίπεδα σιλό, εξέδρες και θολωτές αποθήκες. Τα κάθετα σιλό είναι οι αποθηκευτικοί χώροι (κυψέλες) που γεμίζουν από το πάνω μέρος και αδειάζουν από το κάτω μέρος. Τα επίπεδα σιλό, είναι οι αποθηκευτικοί χώροι που γεμίζουν και αδειάζουν επίπεδα, δηλαδή οριζόντια. Οι εξέδρες είναι αποθηκευτικοί χώροι, οι οποίοι είναι επίπεδοι και οι θολωτές αποθήκες είναι σφαιρικές και είναι κτισμένες με τέτοιο τρόπο που η μισή αποθήκη είναι θαμμένη μέσα στη γη και η άλλη μισή βρίσκεται πάνω από το έδαφος.

Σημαντική παράμετρος για την οριοθέτηση της αγοράς κατά προϊόν/υπηρεσία αποτελεί η χρήση για την οποία προορίζεται. Η νομολογία υποστηρίζει ότι η διαφορετικότητα της χρήσης των υπό εξέταση αγαθών/υπηρεσιών από τους καταναλωτές ενδέχεται να αποτελεί λόγο ένταξής τους σε διαφορετικές αγορές, έστω και αν τα υπό εξέταση αγαθά/υπηρεσίες είναι ομοειδή.¹⁶

Στη βάση ανάλυσης των δεδομένων αυτών αλλά και των στοιχείων που βρίσκονται εντός του διοικητικού φακέλου της υπόθεσης, η Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη κυρίως και το βαθμό εναλλαξιμότητας τόσο από την πλευρά της ζήτησης όσο και από την πλευρά της προσφοράς, προβαίνει σε περαιτέρω κατηγοριοποίηση του αποθηκευτικού χώρου για

¹³ Βλ. σχετ. Συγκέντρωση Συνεργατικών Πιστωτικών Εταιρειών Αθηνάου, Δαλιού και Αραδίππου (Αριθμός Φακέλου 8.13.04/2004) και συγκέντρωση των εταιρειών AGS Agrot trading Limited, Κύπρος Αντωνίου & Υιός Λτδ και S.G. Katodritis Trading Ltd (Αριθμός Φακέλου 8.13.03/2006).

¹⁴ Απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, *ADM / ACTI* (IV/M.2693), [2002] OJ C 066.

¹⁵ Υπόθεση C-53/92, *Hilti*, [1994], ECR 1994 Page I-00667.

¹⁶ Υπόθεση T-69/89, *Radio Telefis Eireann κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων*, [1991] EC reports Page II-00485. Υπόθεση C-241/91 P και C-242/91, *P Radio Telefis Eireann (RTE) και Independent Television Publications Ltd (ITP) κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων*, [1995] EC reports Page I-00743.

σιτηρά σε υπο-αγορές και καταλήγει ότι, στην υπό εξέταση υπόθεση η σχετική αγορά αφορά την αγορά ενοικίασης αποθηκευτικών χώρων σε τρίτους για: 1) σιτηρά (κάθετες αποθήκες, θολωτές αποθήκες και εξέδρες) και 2) ελαιούχους σπόρους (επίπεδες αποθήκες).

3.2 Γεωγραφική αγορά

Βάσει της ανακοίνωσης¹⁷ της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για καθορισμό της σχετικής αγοράς, η σχετική γεωγραφική αγορά καθορίζεται ως εξής:

«η γεωγραφική αγορά περιλαμβάνει την περιοχή όπου οι ενδιαφερόμενες επιχειρήσεις συμμετέχουν στην προμήθεια προϊόντων ή υπηρεσιών και οι όροι του ανταγωνισμού είναι επαρκώς ομοιογενείς και η οποία μπορεί να διακριθεί από γειτονικές κυρίως περιοχές, διότι στις εν λόγω περιοχές οι όροι του ανταγωνισμού διαφέρουν σημαντικά».

Αναφορικά με τον προσδιορισμό της γεωγραφικής αγοράς, η Επιτροπή θεωρεί ότι η γεωγραφική αγορά για τη σχετική αγορά της εμπορίας για κτηνοτροφική χρήση 1) σιταριού, 2) κριθαριού, 3) αραβόσιτου, 4) σογιάλευρου και 5) ηλιανθόπιπτας δύναται να ορισθεί ως όλη η επικράτεια της Κυπριακής Δημοκρατίας, καθώς οι συνθήκες εμπορίας των προαναφερόμενων προϊόντων για κτηνοτροφική χρήση είναι οι ίδιες και περαιτέρω, η ΕΣΚ και η AGS προμηθεύουν τα προϊόντα αυτά σε πελάτες τους σε όλη την Κύπρο.

Αναφορικά με τον προσδιορισμό της γεωγραφικής αγοράς για την ενοικίαση αποθηκευτικών χώρων σε τρίτους για 1) σιτηρά και 2) ελαιούχους σπόρους, η Επιτροπή αφού προέβη στη διερεύνηση ορισμένων οικονομικών παραμέτρων όπως το κόστος μεταφοράς του προϊόντος από μια γεωγραφική περιοχή σε άλλη, κατέληξε ότι η γεωγραφική αγορά στην παρούσα υπόθεση για την εν λόγω σχετική αγορά υπηρεσίας καθορίζεται η κάθε επαρχία εντός της Κυπριακής επικράτειας ξεχωριστά.

4. ΑΡΘΡΟ 6 ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ

4.1. Δεσπόζουσα θέση

Σύμφωνα με τον ορισμό που δίδεται στο άρθρο 2 του Νόμου, δεσπόζουσα θέση έχει μια επιχείρηση που απολαμβάνει οικονομική δύναμη, που την καθιστά ικανή να παρακωλύει τη διατήρηση αποτελεσματικού ανταγωνισμού στην αγορά ενός συγκεκριμένου προϊόντος και της επιτρέπει να ενεργεί σε αισθητό βαθμό ανεξάρτητα από τους ανταγωνιστές, τους πελάτες της και κατ' επέκταση τους καταναλωτές.

Ακολούθως, η Επιτροπή εξετάζοντας τις πρόνοιες του άρθρου 6(1) του Νόμου σύμφωνα με το οποίο απαγορεύεται η καταχρηστική εκμετάλλευση δεσπόζουσας θέσης μιας ή περισσότερων επιχειρήσεων, που κατέχει ή κατέχουν δεσπόζουσα θέση στο σύνολο ή μέρος της εγχώριας αγοράς ενός προϊόντος, ιδιαίτερα εάν η πράξη αυτή έχει ως αποτέλεσμα ή ενδεχόμενο αποτέλεσμα-

*«(α) τον άμεσο ή έμμεσο καθορισμό αθέμιτων τιμών αγοράς ή πώλησης ή άλλων μη θεμιτών υπό τις περιστάσεις όρων συναλλαγής
(β) τον περιορισμό της παραγωγής ή της διάθεσης ή της τεχνολογικής ανάπτυξης, προς ζημιά των καταναλωτών
(γ) την εφαρμογή ανόμοιων όρων για ισοδύναμες συναλλαγές, με συνέπεια ορισμένες επιχειρήσεις να τίθενται σε μειονεκτική στον ανταγωνισμό θέση
(δ) την εξάρτηση της σύναψης συμφωνιών από την αποδοχή εκ μέρους των αντισυμβαλλόμενων πρόσθετων υποχρεώσεων, οι οποίες, εκ της φύσεώς τους ή σύμφωνα με τις εμπορικές συνήθειες, δεν έχουν σχέση με το αντικείμενο των συμφωνιών αυτών.»*

και αξιολογώντας τα δεδομένα που έχει στη διάθεσή της, κατέληξε ότι η ΕΣΚ κατέχει δεσπόζουσα θέση στη σχετική αγορά της εμπορίας κριθαριού για κτηνοτροφική χρήση αφού κανένας από τους ανταγωνιστές της δεν κατέχει μερίδιο αγοράς αρκετό ώστε να συνιστά απειλή για την ίδια καθώς τα μερίδια αγοράς της καταγγελλόμενης ΕΣΚ για τα έτη 2005, 2006, 2007 και τους πρώτους έξι μήνες του 2008 στην εν λόγω σχετική αγορά ανέρχονται στο [...], [...], [...] και [...] αντίστοιχα.

Η Επιτροπή έλαβε επίσης υπόψη της τα στοιχεία που παρουσιάστηκαν από την Υπηρεσία και καταγράφηκαν σε διαγράμματα και βασίζονται σε στοιχεία που έχουν ληφθεί μέσα από την έρευνά της σε όλες τις σχετικές αγορές και στα οποία διαφαίνεται, τόσο από τα μερίδια αγοράς της ΕΣΚ σε σύγκριση με αυτά των ανταγωνιστών της όσο και από άλλα στοιχεία, όπως οι διακυμάνσεις των μεριδίων αγοράς της ΕΣΚ, ότι η ΕΣΚ δεν κατέχει δεσπόζουσα θέση στην αγορά της εμπορίας αραβόσιτου, σιταριού και σογιάλευρου για κτηνοτροφική χρήση.

Αναφορικά με τη σχετική αγορά της ενοικίασης αποθηκευτικών χώρων σε τρίτους για σιτηρά το μερίδιο αγοράς της ΕΣΚ κατά επαρχία, τα έτη 2005-2007, ανέρχεται σε [...] στην επαρχία Λευκωσίας, σε [...] στην επαρχία Λεμεσού, σε [...] στην επαρχία Λάρνακας και σε [...] στην επαρχία Πάφου, ποσοστά που εκ των πραγμάτων αποδεικνύουν από μόνα τους την κατοχή δεσπόζουσας θέσης της ΕΣΚ στη σχετική αγορά σε κάθε μία από τις εν λόγω επαρχίες.

¹⁷ OJC 372 ημ. 9/12/1997.

Σημειώνεται ότι στην επαρχία Αμμοχώστου, η μοναδική εταιρεία που δραστηριοποιείται στη σχετική αγορά είναι η ΣΠΕ Αυγόρου.

Επομένως η Επιτροπή κατέληξε ομόφωνα ότι στοιχειοθετείται η ύπαρξη δεσπόζουσας θέσης της ΕΣΚ στις σχετικές αγορές ενοικίασης αποθηκευτικών χώρων για σιτηρά προς τρίτους στις επαρχίες Λευκωσίας, Λεμεσού, Λάρνακας και Πάφου.

Όσον αφορά την αγορά ενοικίασης σε τρίτους αποθηκευτικών χώρων για ελαιούχους σπόρους κατά επαρχία, η ΕΣΚ δεν δραστηριοποιείται στην εν λόγω αγορά αφού όπως αναφέρθηκε και πιο πάνω δεν προσφέρει τις επίπεδες αποθήκες που διαθέτει στη Λευκωσία προς ενοικίαση σε τρίτους και παράλληλα, η καταγγελία αναφέρεται μόνο στην επαρχία Λάρνακας.

5. ΚΑΤΑΧΡΗΣΗ ΔΕΣΠΟΖΟΥΣΑΣ ΘΕΣΗΣ

Σύμφωνα πάντα με την νομολογία του ΔΕΕ, η κατάχρηση συνδέεται με τη συμπεριφορά της δεσπόζουσας επιχείρησης που επιδρά στη δομή της αγοράς με τη χρήση μεθόδων που δεν αρμόζουν σε καθεστώς υγιούς ανταγωνισμού.¹⁸ Σημειώνεται επίσης το λεκτικό του ΔΕΕ, στη βάση του οποίου οι επιχειρήσεις με δεσπόζουσα θέση στην αγορά ενός προϊόντος έχουν «special responsibility» (ιδιαίτερη ευθύνη), δεδομένο που τις καθιστά περισσότερο υπεύθυνες σε περίπτωση παράβασης του Νόμου.¹⁹

Το άρθρο 6(1) του Νόμου μνημονεύει μια σειρά καταχρηστικών πρακτικών μέσα στο εύρος των οποίων, η Επιτροπή εξετάζει την καταγγελία στη βάση ασφαλώς των ισχυρισμών των καταγγελλιών για εφαρμογή αθέμιτων τιμών ως η κατ' ισχυρισμό παράβαση εναντίον της καταγγελλόμενης ΕΣΚ στη σχετική αγορά της εμπορίας κριθαριού για κτηνοτροφική χρήση και για εφαρμογή αθέμιτων τιμών και άρνηση παραχώρησης στη σχετική αγορά της ενοικίασης αποθηκευτικών χώρων σε τρίτους για σιτηρά και ελαιούχους σπόρους:

(α) Ισχυρισμός για εφαρμογή αθέμιτων τιμών στη σχετική αγορά της εμπορίας κριθαριού για κτηνοτροφική χρήση/ Άρθρο 6 (1)(α) του Νόμου:

Μια από τις πρακτικές που ακολουθείται συχνά από επιχειρήσεις με δεσπόζουσα θέση είναι η πώληση ή προσφορά των σχετικών προϊόντων/υπηρεσιών σε ασυνήθιστα χαμηλές τιμές για μεγάλη χρονική περίοδο, σκοπεύοντας στον εκτοπισμό των υφιστάμενων ανταγωνιστών. Δηλαδή, η εξοντωτική αυτή τιμολόγηση είναι μία στρατηγική που εφαρμόζει η δεσπόζουσα επιχείρηση εσκεμμένα και με σκοπό την εξάλειψη των ανταγωνιστών της από την αγορά καθορίζοντας τις τιμές της κάτω του κόστους παραγωγής.

Όταν η υπό αναφορά επιχείρηση καταφέρει να εξοστρακίσει τους ανταγωνιστές της από την αγορά, ανεβάζει τις τιμές που είχε προηγουμένως χαμηλώσει. Η λογική που βρίσκεται πίσω από τη στρατηγική αυτή είναι ότι, η επιχείρηση με δεσπόζουσα θέση επιλέγει να έχει ζημιές για μια μικρή χρονική περίοδο ούτως ώστε να απολαύσει μακροπρόθεσμα κέρδη που θα επιτύχει με τη δύναμη που θα έχει στην αγορά.

Στην περίπτωση που οι τιμές που επιβάλλονται είναι κάτω του μέσου μεταβλητού κόστους,²⁰ τότε είναι κατά τεκμήριο εξοντωτικές δεδομένου ότι ο σκοπός είναι η εξάλειψη των ανταγωνιστών. Στις περιπτώσεις όπου οι τιμές πώλησης είναι άνω του μέσου μεταβλητού κόστους και κάτω του μέσου συνολικού κόστους, το ΔΕΚ αποφάσισε στην υπόθεση ΑΚΖΟ,²¹ ότι θα πρέπει να αποδειχθεί πρόθεση να αποκλείσει έναν ανταγωνιστή από τη σχετική αγορά και επιπλέον να μην υπάρχει αντικειμενική αιτιολόγηση.

Κρίνοντας με γνώμονα την πιο πάνω αναφερόμενη νομολογία, η Επιτροπή προχώρησε σε ανάλυση των οικονομικών στοιχείων που απεστάλησαν από τα εμπλεκόμενα μέρη της υπόθεσης και ιδιαίτερα από την καταγγελλόμενη ΕΣΚ.

Από τα στοιχεία, τα οποία δόθηκαν από την ΕΣΚ και αναλύθηκαν από την Υπηρεσία για τα έτη 2006 και 2007, διαπιστώνεται ότι ο τριμηνιαίος μέσος όρος εισοδήματος κριθαριού κατά την τελευταία τριμηνία που εξετάστηκε, ήτοι Οκτώβριο – Δεκέμβριο 2007, ήταν ελαφρώς κάτω του τριμηνιαίου μέσου όρου του μεταβλητού κόστους του, γεγονός που, σύμφωνα με τις αρχές που έχουν υιοθετεί από τον ΔΕΕ στην υπόθεση ΑΚΖΟ, δύναται να θεωρηθεί ως πρακτική εξοντωτικής τιμολόγησης της δεσπόζουσας επιχείρησης. Πιο συγκεκριμένα, ο μέσος όρος εισοδήματος κριθαριού ανά μετρικό τόνο κατά την εν λόγω τριμηνία ήταν £[...], ενώ ο τριμηνιαίος μέσος όρος του μεταβλητού κόστους ανά μετρικό τόνο κατά την εν λόγω τριμηνία ήταν £[.....]. Επιπρόσθετα, σημειώνεται ότι το μεταβλητό κόστος επιμερίστηκε στη δραστηριότητα της εμπορίας κριθαριού της ΕΣΚ κατά προσέγγιση με βάση το κύκλο εργασιών τις δραστηριότητας.

Από τα στοιχεία τα οποία δόθηκαν από την ΕΣΚ και αναλύθηκαν από την Υπηρεσία για τα έτη 2006 και 2007, διαπιστώνεται ότι ο τριμηνιαίος μέσος όρος εισοδήματος κριθαριού για τέσσερις τριμηνίες, ήτοι Ιανουάριος – Μάρτιος 2006, Ιούλιος – Σεπτέμβριος 2006, Απρίλιος – Ιούνιος 2007 και Ιούλιος – Σεπτέμβριος 2007, ήταν κάτω του τριμηνιαίου μέσου συνολικού κόστους, γεγονός που, σύμφωνα με την απόφαση του ΔΕΕ στην υπόθεση ΑΚΖΟ, δεν είναι per se παράνομη υπό το πρίσμα του δικαίου του ανταγωνισμού, υπό την προϋπόθεση φυσικά ότι δεν υπάρχει πρόθεση να

¹⁸ Υπόθεση C- 27/76, [1978] ECR 207; ECJ, May 23rd, 1978, *Hoffman-La Roche*.

¹⁹ Υπόθεση 322/81, *NV Nederlandsche Banden-Industries Michelin v. Commission*, [1983] ECR 3461, υποσ. 46.

²⁰ Το κόστος που μεταβάλλεται ανάλογα με την παραχθείσα ποσότητα.

²¹ Υπόθεση C-62/86, *AKZO Chemie BV v. Commission*, [1991] ECR I-3359.

αποκλειστεί ανταγωνιστής. Πιο συγκεκριμένα, ο τριμηνιαίος μέσος όρος εισοδήματος κριθαριού και ο τριμηνιαίος μέσος όρος του συνολικού κόστους ανά μετρικό τόνο για τις εν λόγω τριμηνίες ήταν ως ακολούθως:

Πίνακας- Τριμηνιαίος μέσος όρος εισοδήματος κριθαριού και τριμηνιαίος μέσος όρος του συνολικού κόστους

	2006		2007		
	Ιανουάριος – Μάρτιος	Ιούλιος – Σεπτέμβριος	Απρίλιος – Ιούνιος	Ιούλιος – Σεπτέμβριος	Οκτώβριος – Δεκέμβριος
	£/MT	£/MT	£/MT	£/MT	£/MT
Τριμηνιαίος μέσος όρος εισοδήματος	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
Τριμηνιαίος μέσος όρος συνολικού κόστους	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]

Αντιθέτως, από τα στοιχεία τα οποία δόθηκαν από την ΕΣΚ και αναλύθηκαν από την Υπηρεσία για τα έτη 2006 και 2007, διαπιστώνεται ότι ο ετήσιος όρος εισοδήματος κριθαριού για τα έτη που έληξαν στις 31 Δεκεμβρίου 2006 και 2007, όπως επεξηγήθηκε και πιο πάνω, ήταν πάνω του ετήσιου μέσου συνολικού κόστους. Πιο συγκεκριμένα, ο ετήσιος μέσος όρος εισοδήματος κριθαριού και ο ετήσιος μέσος όρος του συνολικού κόστους ανά μετρικό τόνο για τα εν λόγω έτη ήταν ως ακολούθως:

Πίνακας : Ετήσιος μέσος όρος εισοδήματος κριθαριού και ετήσιος μέσος όρος του συνολικού κόστους

	2006 (£/MT)	2007 (£/MT)
Ετήσιος μέσος όρος εισοδήματος	[...]	[...]
Ετήσιος μέσος όρος συνολικού κόστους	[...]	[...]

Η ΕΣΚ ενημέρωσε την Υπηρεσία ότι τα ποσοστά μικτού κέρδους προσδιορίζονται από τις συνθήκες που επικρατούν στην αγορά τη συγκεκριμένη στιγμή της πώλησης του εμπορεύματος. Πιο συγκεκριμένα, η έλλειψη σταθερότητας στα ποσοστά μικτού κέρδους επηρεάζονται από τους πιο κάτω παράγοντες:

- Η εμπορία σιτηρών χαρακτηρίζεται από συνεχείς και ουσιαστικές διακυμάνσεις τιμών στις διεθνείς αγορές.
- Η εμπορία σιτηρών χαρακτηρίζεται από σημαντική χρονική στέρωση ("Time Lag") από τη στιγμή της αγοράς φορτίων μέχρι την παραλαβή της.
- Συχνά δεν υπάρχουν περιπτώσεις σημαντικών προαγορών φορτίων με στόχο την εξασφάλιση καλύτερης τιμής²².

Επιπρόσθετα, η ΕΣΚ ανέφερε ότι οι ζημιές που παρουσιάζονται σε κάποιες οικονομικές περιόδους οφείλονταν σε διάφορους λόγους, οι κυριότεροι των οποίων είναι:

- Η ανάγκη τήρησης επαρκών ποσοτήτων σιτηρών για κάλυψη των αναγκών της αγοράς, οπότε σε περιόδους μείωσης των τιμών είναι αδύνατη η διάθεση της χωρίς ανάλογη μείωση της τιμής πώλησης.
- Η μακρόχρονη αποθήκευση σιτηρών, παρά το γεγονός ότι η ΕΣΚ διαθέτει κατάλληλο τμήμα συντήρησης σιτηρών με ικανό και εκπαιδευμένο προσωπικό, αποτελεί κίνδυνο χειροτέρευσης των ποιοτικών παραμέτρων των σιτηρών. Σε τέτοιες περιπτώσεις και πάλι υπάρχει ανάγκη άμεσης διάθεσης των σιτηρών αυτών, μέσω της μείωσης των τιμών πώλησης.
- Ο έντονος ανταγωνισμός που αναπτύσσεται στον κλάδο, με αποτέλεσμα την πτωτική τάση των τιμών²³.

Εν κατακλείδι, η Επιτροπή με την πιο πάνω ανάλυση των στοιχείων έκρινε ότι για τις περιόδους κατά τις οποίες η ΕΣΚ πωλούσε κάτω του μέσου συνολικού κόστους αλλά πάνω του μεταβλητού κόστους δεν διαφαίνεται να υπήρξε πρόθεση από πλευράς της να εξοντώσει τους ανταγωνιστές της στη σχετική αγορά και ότι σκοπός της ήταν καθαρά να διαφυλάξει τα εμπορικά της συμφέροντα. Επίσης, η Επιτροπή έκρινε ότι η περίοδος κατά την οποία η ΕΣΚ πωλούσε κάτω του μέσου μεταβλητού κόστους ήταν μικρής χρονικής διάρκειας, (μία τριμηνία μόνο) η διαφορά μεταξύ της τιμής πώλησης και του μέσου μεταβλητού κόστους ήταν αμελητέα ($(\text{£}[...]/\text{MT} - [...]\%)$), ο ετήσιος μέσος όρος εισοδήματος ήταν και τα δύο έτη λίγο πιο πάνω από τον ετήσιο μέσο όρο συνολικού κόστους, το μεταβλητό κόστος επιμερίστηκε στη δραστηριότητα της εμπορίας κριθαριού της ΕΣΚ, κατά προσέγγιση, με βάση τον κύκλο εργασιών της δραστηριότητας, και ότι κατά το έτος 2006 η ΕΣΚ είχε κέρδος $\text{£}[.....]$ από τη δραστηριοποίηση της στην αγορά εμπορίας κριθαριού και κατά το 2007 είχε κέρδη $\text{£}[.....]$ από τη συγκεκριμένη δραστηριότητά της.

Από τα πιο πάνω, η Επιτροπή κατέληξε ομόφωνα ότι δεν στοιχειοθετείται παράβαση του άρθρου 6(1)(α) του Νόμου από μέρους της ΕΣΚ όσον αφορά τη συμπεριφορά της στην αγορά εμπορίας κριθαριού για τα έτη 2006 και 2007.

²² Επιστολή ΕΣΚ ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2006.

²³ Επιστολή ΕΣΚ ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2009.

(β) Ισχυρισμός για εφαρμογή αθέμιτων τιμών και άρνηση παραχώρησης στη σχετική αγορά της ενοικίασης αποθηκευτικών χώρων σε τρίτους για σιτηρά και ελαιούχους σπόρους/ Άρθρο 6(1)(α) και (γ) του Νόμου:

Αναφορικά με τη δεύτερη κατ' ισχυρισμό ενδεχόμενη παράβαση του άρθρου 6(1)(α) του Νόμου και του άρθρου 6(1)(γ) του Νόμου στη σχετική αγορά της ενοικίασης αποθηκευτικών χώρων σε τρίτους για σιτηρά και ελαιούχους σπόρους, η Επιτροπή κατέληξε ομόφωνα στα εξής συμπεράσματα λαμβάνοντας υπόψη της τα στοιχεία που βρίσκονται εντός του διοικητικού φακέλου της υπόθεσης και υιοθετώντας το σκεπτικό της πρόσφατης απόφασης της Επιτροπής αρ.95/2009 και ημερ. 6/11/2009, Μισσίδης/ΕΣΚ:-

- Η παραβολή των τιμών που γίνεται από τις καταγγέλλουσες εταιρείες μεταξύ της προσφοράς που υπέβαλλε η εταιρεία Katoditis και της χρέωσης του νέου τιμοκαταλόγου της ΕΣΚ δεν είναι ορθή, αφού οι δύο αυτοί τρόποι χρέωσης δεν είναι συγκρίσιμοι. Ο δεύτερος τιμοκατάλογος της ΕΣΚ βασίζεται σε διαφορετική προσέγγιση από αυτή του πρώτου και συγκεκριμένα δεν υπάρχει πλέον χρέωση για ενοίκιο ανά τ.μ., αλλά συνολική εξαμηνιαία χρέωση, συμπεριλαμβανομένων των υπηρεσιών παραλαβής, τήρησης, έκδοσης και παρακολούθησης των σιτηρών. Ως εκ τούτου, ο ισχυρισμός της εταιρείας AGS για τιμολόγηση βάσει κόστους επίτευξης αποθήκης δεν ευσταθεί, αφού και οι τιμές είναι βάσει του είδους της εγκατάστασης.
- Η αναθεώρηση της τιμολογιακής πολιτικής στη διαχείριση και ενοικίαση των σιλό σύμφωνα με την ΕΣΚ, ήταν αποτέλεσμα πολλών παραγόντων και λήφθηκαν υπόψη στοιχεία όπως το διοικητικό κόστος, η διακίνηση της κάθε επαρχίας ανά έτος, κ.α. ότι η αλλαγή της τιμολογιακής πολιτικής της ΕΣΚ και η νέα κοστολόγηση των υπηρεσιών της φαίνεται ότι έχει ως στόχο την κοστοστρέφεια των τιμών της, τον καλύτερο προγραμματισμό και τη μέγιστη δυνατή αξιοποίηση των εγκαταστάσεων της και συνεπώς βελτιώνει τη λειτουργική της αποδοτικότητα.
- Όσον αφορά τον ισχυρισμό της εταιρείας AGS για την αύξηση των χρεώσεων των υπηρεσιών παραλαβής και έκδοσης των σιτηρών επιλεκτικά στα σιλό της Λάρνακας, η Επιτροπή έχει ήδη αποφασίσει επί του θέματος στην απόφαση της Επιτροπής με αρ. 95/2009 και ημερομηνία 6 Νοεμβρίου 2009 της οποίας τα συμπεράσματα επαναλαμβάνει. Συγκεκριμένα, μετά από ανάλυση, επεξεργασία, επιμερισμό του διοικητικού κόστους με δύο τρόπους και αξιολόγηση των στοιχείων για την εκτίμηση του μικτού και του καθαρού κέρδους της ΕΣΚ διαφάνηκε βάσει των υπολογισμών ότι, αυτή πραγματοποιεί ζημιές σε όλες τις επαρχίες από την δραστηριοποίησή της στην αγορά αποθήκευσης σιτηρών σε τρίτους. Συγκεκριμένα, το καθαρό περιθώριο κέρδους της ΕΣΚ ανά ΜΤ είναι αρνητικό, δηλαδή η ΕΣΚ πραγματοποίησε ζημιά ανά ΜΤ σε όλες ανεξαιρέτως τις επαρχίες. Ως εκ τούτου η νέα τιμολογιακή πολιτική της ΕΣΚ δεν είναι κερδοφόρα και επομένως δεν μπορεί να θεωρηθεί ούτε αθέμιτη ούτε άδικη και καταχρηστική.
- Η Επιτροπή, επί του ισχυρισμού της AGS για άρνηση πρόσβασης στα σιλό, σε σχέση με την απόφαση της ΕΣΚ να τερματίσει τη διαδικασία του πλειοδοτικού διαγωνισμού χωρίς να κατακυρώσει προσφορές, καταλήγει ομόφωνα ότι, με βάση τις εκτιμήσεις για το κόστος αποθήκευσης σιτηρών όπως διαφαίνονται από τα στοιχεία του διοικητικού φακέλου και επίσης με βάση το συνολικό προσφερόμενο εξαμηνιαίο έσοδο ανά αποθηκευτική μονάδα και την κατανομή κυψελών στους προσφοριοδότες όπως παρουσιάστηκαν από την ΕΣΚ, η απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της ΕΣΚ είναι αιτιολογημένη αφού τα εξαμηνιαία έσοδα που θα προέκυπταν από την παροχή των εν λόγω υπηρεσιών δεν είναι ικανοποιητικά γιατί δεν καλύπτουν το κόστος παροχής των υπηρεσιών αυτών
- Όσον αφορά οποιαδήποτε άλλη περίπτωση όπου η ΕΣΚ αρνήθηκε πρόσβαση σε αποθηκευτικούς χώρους στις καταγγέλλουσες εταιρείες, από την έρευνα διαφάνηκε ότι ζητήθηκαν σχετικές πληροφορίες αλλά οι εν λόγω εταιρείες δεν είχαν στην κατοχή τους οποιαδήποτε στοιχεία που να στοιχειοθετούν τον ισχυρισμό αυτό.

Η Επιτροπή, υπό το φως των πιο πάνω, κατέληξε ομόφωνα ότι δεν στοιχειοθετείται παράβαση του άρθρου 6(1)(α) και 6(1)(γ) του Νόμου σε σχέση με την ενοικίαση αποθηκευτικών χώρων για σιτηρά. Θα πρέπει να σημειωθεί ότι η ΕΣΚ δεν δραστηριοποιείται καθόλου στην αγορά ενοικίασης αποθηκευτικών χώρων σε τρίτους για ελαιούχους σπόρους.

Δ. ΚΑΤΑΛΗΚΤΙΚΟ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Η Επιτροπή, υπό το φως όλων όσων καταγραφίκαν ανωτέρω καθώς και των στοιχείων και δεδομένων της υπόθεσης που βρίσκονται καταχωρημένα εντός του διοικητικού φακέλου αυτής, αποφάσισε ομόφωνα ότι δεν πιθανολογείται παράβαση του άρθρου 6(1)(α) και 6(1)(γ) του Νόμου από πλευράς της ΕΣΚ στη σχετική αγορά ενοικίασης αποθηκευτικών χώρων σε τρίτους για σιτηρά και ότι δεν στοιχειοθετείται παράβαση του άρθρου 6(1)(α) του Νόμου από μέρους της ΕΣΚ όσον αφορά τη συμπεριφορά της στην αγορά εμπορίας κριθαριού για τα έτη 2006 και 2007.

.....
Λουκία Χριστοδούλου

Πρόεδρος της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού